

3. Հայցը մասնակիորեն բավարարվելու դեպքում դատարանը, ելնելով գործի հանգամանքներից, լուծում է հայցի ապահովման միջոցն ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն վերացնելու հարցը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 192-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ վճռի եզրափակիչ մասը պետք է պարունակի եզրահանգումներ՝ կիրառված հայցի ապահովման միջոցները պահպանելու կամ վերացնելու մասին:

Տվյալ դեպքում 12.09.2023 թվականին Դատարանը (դատավոր՝ Ա.Բաղիրյան) «Հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին» որոշում է կայացրել, որով որոշել է որպես հայցի ապահովման միջոց, արգելել «Արդշինբանկ» փակ բաժնետիրական ընկերությանը վճարել 2 896 986.00 ՀՀ դրամը՝ որպես «ՓՊՄԱՊՁԲ-23-7/29-3» ծածկագրով պայմանագրի կատարման ապահովում և 4 345 479.00 ՀՀ դրամը՝ որպես «ՓՊՄԱՊՁԲ-23-7/29-3» ծածկագրով պայմանագրի որակավորման ապահովում՝ մինչև սույն գործով վերջնական դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը և տրվել է կատարողական թերթ:

Տվյալ դեպքում հայցը մերժելու պարագայում վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց անմիջապես հետո հա. ԵԴ-2/28043/02/23 քաղաքացիական գործով կիրառված հայցի ապահովման միջոցներն ենթակա են վերացման:

5. Վճռի օրինական ուժի մեջ մտնելու վերաբերյալ դատարանի իրավական վերլուծությունները.

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.12-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ **պատվիրատուի** և գնահատող հանձնաժողովի **գործողությունների** (անգործության) և **որոշումների բողոքարկման** հետ կապված վճեքով դատարանի եզրափակիչ դատական ակտն ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից:

Տվյալ դեպքում Հայցվորի կողմից ներկայացվել է պատվիրատուի գործողությունների (անգործության) և որոշումների բողոքարկման հետ կապված հայց, հետևաբար, Դատարանի եզրափակիչ դատական ակտը՝ վճիռն, ուժի մեջ պետք է մտնի հրապարակման պահից:

IV

(ԵԶՐԱՓԱԿԻՉ ՄԱՍ)

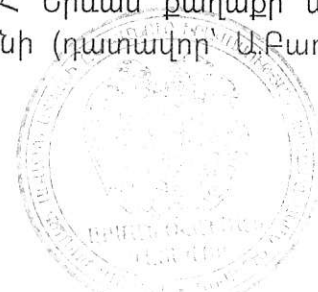
Առաջնորդվելով վերոգրյալ պարճառարանությամբ և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 27.2 գլխով, 198 և 360-362 հոդվածներով՝ Դատարանը

Վ Ճ Ո Ւ Ե Ց

1. «Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա» ՍՊԸ-ի ընդդեմ պատասխանող ՀՀ պաշտպանության նախարարության՝ «Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին ՀՀ պաշտպանության նախարարի տեղակալ Կ.Բրուտյանի 17.08.2023 թվականի թիվ 76 որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին հայցը մերժել:

2. Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:

3. Հա. ԵԴ-2/28043/02/23 քաղաքացիական գործով ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի (դատավոր՝ Ա.Բաղիրյան)



12.09.2023 թվականի որոշմամբ կիրառված հայցի ապահովման միջոցները՝ վճիռն օրինական ուժի մեջ մտնելուց անմիջապես հետո վերացնել:

4. Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից:

5. Վճիռը կարող է բողոքարկվել միայն վերաքննության կարգով՝ ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակման օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝



Ա. ՕՎԱՆՅԱՆ